

Znak sprawy: RRGK.7021/34/2022

Zamawiający:
Gmina Rokietnica

- **Odpowiedzi na pytania (nr 3) Wykonawców dotyczące treści SWZ**
 - **Autopoprawka Zamawiającego (nr1)**
 - **Zmiana treści SWZ (nr 3)**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **Rozbudowa i modernizacja gminnej infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej wraz z ujęciem wody oraz oczyszczalnią ścieków**

I. **Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. Zm.) w związku z pytaniami złożonymi przez Wykonawców Zamawiający wyjaśnia, jak poniżej:**

- **Pytanie nr 1 z dnia 05.05.2022 r. :**

Zgodnie z życzeniem Zamawiającego w ramach przedsięwzięcia należy dostarczyć ciągnik o mocy 120 KM wraz z ładowaczem czołowym i osprzętem. Prosimy o podanie:

- szczegółowych parametrów techniczno-jakościowych ciągnika;
- rodzaju wymaganego osprzętu stanowiącego jego wyposażenie;
- parametrów techniczno-jakościowych osprzętu ciągnika;

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający podaje dane uzupełniające parametry ciągnika oraz osprzętu:

1. Moc znamionowa 106 – 120 KM
2. Pojemność min.3600 cm³
3. Ilość cylindrów min. 4
4. Przekładnia ilość biegów min. przód/tył. 12/12
5. Kabina ogrzewana, klimatyzowana, wentylowana, fotel operatora amortyzowany pneumatycznie, fotel pasażera, (ciągnik homologowany na dwie osoby)
6. Ogumienie przód min. R24 , tył min.38
7. Hamulec pneumatyczny przyczepy dwu i jednoobwodowy
8. Ilość wyjść hydraulicznych min. 2 pary
9. Tylni WOM 540/540E/1000/1000 obr./min
10. Z tyłu ciągnika dwa zaczepy górny na szynie i dolny rolniczy
11. Przednie błotniki
12. Obciążniki kół tylnych 150 kg na 1 koło.

tyżka do tura szerokość robocza min. 2,0 m, pojemność min.1,30 m³

Widły do palet uniwersalne udźwig do 1600 kg

TUR

1. Typ maszyny: zawieszana
2. Sposób agregowania z ciągnikiem: konstrukcja wsporcza
3. Wys. Podnoszenia min. 3,55 m
4. Masa ładowacza (sam wysięgnik) max.: 562 kg
5. Szacowany udźwig min.: 1550 kg
6. Głębokość czerpania 230 mm
7. Kąt czerpania min. : 30 stopni
8. Kąt wysypu min. : 58 stopni
9. Regulacja wysokości roboczej : hydrauliczna
10. Błąd poziomowania max 3 stopnie
11. Błąd poz. Dla łyżki: max 10 stopni
12. Ciśnienie pracy do 190 barów
13. Moc ciągnika do TURA : 60-120 KM

- **Pytanie nr 2 z dnia 05.05.2022 r. :**

*Zamawiający zamieścił w udostępnionej dokumentacji 2 pochodzące z kwietnia 2022 r. warianty dokumentu ST-00, zatytułowanego „STWIOR. Rozbudowa z przebudową (modernizacją) oczyszczalni ścieków w Rokietnicy, gmina Rokietnica” realizowana w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa i modernizacja gminnej infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej wraz z ujęciem wody oraz oczyszczalnią ścieków”. Pierwszy z nich – opracowany przez Panią Iwonę Rogozińską – zawiera 57 stron, zaś drugi, którego autorem jest Pan Adam Janiak – 32 strony;
Prosimy o jednoznaczne określenie, który z dokumentów należy traktować jako obowiązujący.*

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że zgodnie z wyjaśnieniem projektanta, dwa warianty dokumentu ST-00 zatytułowanego „STWIOR. Rozbudowa z przebudową (modernizacją) oczyszczalni ścieków w Rokietnicy, gmina Rokietnica” realizowana w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa i modernizacji gminnej infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej wraz z ujęciem wody oraz oczyszczalnią ścieków” są właściwe, jeden opracowany przez Pana Janiaka (32 strony) dotyczy branży budowlanej i drogowej, a opracowany przez Panią Iwonę Rogozińską (57 stron) dotyczy branży technologicznej i sanitarnej.

- **Pytanie nr 3 z dnia 05.05.2022 r.:**

Według pkt. 4.2.13 ST-00, zatytułowanego „Wymagania dotyczące rozruchu” konieczne jest „wyprzedzające przeprowadzenie dezynfekcji, potwierdzonej poprawnymi wynikami analiz bakteriologicznych”. Biorąc pod uwagę, iż w ramach modernizacji oczyszczalni ścieków oczyszczaniu będą podlegały ścieki (a nie woda), przedstawiony wymóg należy traktować jako zbędny i tym samym nieuzasadniony ekonomicznie. W związku z powyższym, prosimy o jego wykreślenie.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że zgodnie z wyjaśnieniem projektanta w specyfikacji technicznej pkt. 4.2.13 ST-00 zatytułowany „Wymagania dotyczące rozruchu” omyłkowo zawarto zapis „konieczne jest również wyprzedzające przeprowadzenie dezynfekcji, potwierdzonej poprawnymi wynikami analiz bakteriologicznych.”

Mając powyższe na względzie zapis ten zostaje wykreślony.

- **Pytanie nr 4 z dnia 05.05.2022 r.:**

Zgodnie z pkt. 4.2.14 ST-00, zatytułowanym „Rozruch technologiczny całościowy O.Ś.”, „Komisja rozruchowa przeprowadzi serie badań jakości ścieków w zakresie monitoringu przeglądowego zgodnie z instrukcją rozruchu. Jakość wody w pobranych próbkach musi być zgodna z wymogami norm w sprawie jakości wody nadającej się do zrzutu”. Mając na uwadze specyfikę procesów zachodzących na oczyszczalni, polegających na oczyszczaniu ścieków (a nie wody) oraz fakt, iż wspomniany „monitoring przeglądowy” dotyczy badania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (a badania nie jakości ścieków), prosimy o wykreślenie tego zapisu;

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że zgodnie z wyjaśnieniem projektanta w specyfikacji technicznej pkt. 4.2.14 ST-00 zatytułowanym „Rozruch technologiczny całościowy” zapis dotyczący monitoringu przeglądowego zostaje wykreślony.

- **Pytanie nr 5 z dnia 05.05.2022 r.:**

W myśl zapisów pkt. 7.6. ST-00 „Próby końcowe i rozruch”, rozruch przeprowadzony powinien być we współpracy z wyznaczonym i oddelegowanym przez przyszłego Użytkownika personelem. Koszt utrzymania personelu Użytkownika oraz mediów w czasie rozruchu ponosi Wykonawca. Zważywszy, że wskazane przez Zamawiającego koszty stanowią składową kosztów związanych z bieżącą i nieprzerwaną eksploatacją oczyszczalni, a tym samym zaliczane są do grupy kosztów niekwalifikowanych, nie powinny być ponoszone przez Wykonawcę i ujmowane przez niego w wycenie. W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie ciężącego na Wykonawcy obowiązku.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że po analizie pytania oraz zgodnie z wyjaśnieniem projektanta, zapis zawarty w ST-00 pkt. 7.6 „Próby końcowe i rozruchowe” zostaje wykreślony.

- **Pytanie nr 6 z dnia 05.05.2022 r.:**

W pkt. 2.9 ST-00 „obsługa serwisowa dostarczonych maszyn i urządzeń” Zamawiający zawarł następujący zapis „Wymaga się, aby serwis wszelkich instalowanych maszyn i urządzeń, w przypadku wystąpienia awarii, przybył na teren inwestycji w ciągu 24 godzin od powiadomienia, w celu: ustalenia przyczyny awarii, podania sposobu jej usunięcia, ustalenia

terminu usunięcia awarii, podania kosztów naprawy”. Prosimy o zmianę narzuconego terminu przybycia serwisu na teren inwestycji do 48 godzin od daty powiadomienia o wystąpieniu awarii

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że zapis zawarty w pkt. 2.9 ST-00 „Obsługa serwisowa dostarczonych maszyn i urządzeń” – termin przybycia serwisu pozostaje niezmienny t.j. do 24 godz.

• **Pytanie nr 7 z dnia 05.05.2022 r.:**

Dotyczy poz. 26 przedmiaru „O.Ś. Rokietnica wiata kosztorys” – Wykonanie kanału odwadniającego w płycie wiaty. Prosimy o podanie szczegółów technicznych dotyczących w/w kanału (Głębokość, szerokość, długość) oraz udostępnienie rysunków dotyczących tego elementu.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, że zgodnie z wyjaśnieniem projektanta omyłkowo ujęto w poz. 26 przedmiaru „O.Ś wiata kosztorys” – wykonanie kanału odwadniającego w płycie wiaty. Wiata nie posiada odwodnienia liniowego.

Przedmiotowa pozycja 26 przedmiaru zostaje wykreślona.

• **Pytanie nr 8 z dnia 05.05.2022 r.:**

Dotyczy poz. 26 przedmiaru „O.Ś. Rokietnica wiata kosztorys” – Wykonanie kanału odwadniającego w płycie wiaty. Prosimy o uściślenie, czy wewnątrz wspomnianego kanału ma znaleźć się koryto, a jeżeli tak to prosimy o podanie szczegółów technicznych dotyczących tego koryta (materiał, głębokość, szerokość, długość) oraz udostępnienie rysunków dotyczących tego elementu.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Odpowiedź jak w punkcie nr 7: Przedmiotowa pozycja 26 przedmiaru zostaje wykreślona.

• **Pytanie nr 9 z dnia 05.05.2022 r.:**

Dotyczy poz. 26 przedmiaru „O.Ś. Rokietnica wiata kosztorys” – Wykonanie kanału odwadniającego w płycie wiaty. Prosimy o podanie szczegółów technicznych dotyczących rusztu, który ma zostać zamontowany na kanale (materiał, grubość, szerokość, długość) oraz udostępnienie rysunków dotyczących tego elementu

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Odpowiedź jak w punkcie nr 7: Przedmiotowa pozycja 26 przedmiaru zostaje wykreślona.

• **Pytanie nr 10 z dnia 05.05.2022 r.:**

Dotyczy betonu podkładowego. Prosimy o uściślenie jaki beton powinien być zastosowany do wykonania podkładów betonowych. W dokumencie „Rokietnica_Opis_PT” Rozdział I punkt 3

wyszczególniony został beton C8/10 (B10), tymczasem w przedmiarach występuje beton C12/15.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wyjaśnieniem projektanta należy zastosować beton zgodnie z opisem technicznym branży PT czyli beton C9/10 (B10).

- **Pytanie nr 11 z dnia 05.05.2022 r.:**

Ze względu na przesunięcie terminu składania ofert na 20.05.2022 r. oraz rozległość zadania prosimy o przesunięcie terminu na składanie pytań na 16.05.2022 r.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania pytań.

- **Pytanie nr 12 z dnia 05.05.2022 r.:**

Dotyczy przedmiarów robót ziemnych. Przedmiary zostały wykonane zakładając wykopy jedynie po obwodzie obiektów, nie zakładając przy tym żadnych nasypów czy dodatkowego miejsca dla pracowników przeprowadzających fundamentowanie. Doliczenie tych czynników skutkuje dużo większymi objętościami wykopów niż przedstawiono w przedmiarach (np. poz. 9 przedmiaru O.Ś. Rokietnica rob. Bud. Różne – w przedmiarze figuruje wartość 500m³ a według naszych obliczeń wykopy będą miały ponad 1000 m³). Prosimy o dokonanie korekty obliczeń robót ziemnych w przedmiarach.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że zgodnie z wyjaśnieniem projektanta wykopy zostały policzone zgodnie z wytycznymi cenników normowych i nie będzie dokonana korekta obliczeń.

- **Pytanie nr 13 z dnia 05.05.2022 r.:**

Prosimy o udostępnienie badań geologicznych podłoża gruntowego na terenie oczyszczalni ścieków w miejscowości Rokietnica.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający informuje, że uzupełnia dokumentację o badania geologiczne podłoża gruntowego na terenie oczyszczalni ścieków w Rokietnicy – Zamawiający dodaje zał. 1F dokumentacja geotechniczna

Pytanie nr 14 z dnia 05.05.2022 r.:

Dotyczy zadania nr 1. „Modernizacja czterech pompowni wody w miejscowościach Rokietnica i Tuligłowy”. Według opis do projektu technicznego pkt. 8. w istniejącej szafie sterowniczej zestawu hydroforowego firmy Instal Compact Poznań należy zainstalować elementy, które współpracują z istniejącym system SCADA.

Prosimy o wskazanie nazwy firmy która wykonała istniejący system monitoringu, a także podanie szczegółów dotyczących tego systemu (jaki to system, informacje na temat gwarancji oraz czy istnieje możliwość rozbudowy nie zmieniając licencji).

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający wyjaśnia, że Operatorem istniejącego systemu monitoringu jest Firma: „**Control System**” Maciej Sawicki, 60-408 Poznań, ul. Latwisa 29, NIP 972-055-71-49, REGON: 634643490, tel.: 61/ 667 57 57 lub kom.: 607 287 870 . Szczegółowych informacji dot. tego systemu udzieli w/wym. Operator.

II. Zamawiający dokonuje autopoprawki błędu pisarskiego w załączniku nr 4 do SWZ, tj. wzoru oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania

W sekcji II punkt 1 oświadczenia znajduje się aktualnie opcja:

podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 198 ust. 1 pkt 5-10 ustawy Pzp.

W miejscu tym powinno być:

podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 5-10 ustawy Pzp.

W celu wykluczenia potencjalnych pomyłek, **Zamawiający usuwa bieżący załącznik nr 4 z miniPortalu i swojej strony internetowej oraz publikuje w obu tych lokalizacjach nowy, poprawiony załącznik nr4 (popr.)**

(o tym również jest wzmianka w rozdziale IV pkt 1 niniejszego pisma)

III. Zamawiający dokonuje autopoprawki skanu projektu budowlanego nadbudowy zbiorników w m. Tapin stanowiącego załącznik nr 1 C

Z powodu błędnie wykonanego skanu projektu stanowiącego załącznik nr 1C, Zamawiający dodaje do dokumentacji poprawnie zeskanowany projekt pod nazwą załącznika **Projekt budowlany – nadbudowa zbiorników w m. Tapin (poprawiony skan projektu w zał. 1 C)**

(o tym również jest wzmianka w rozdziale IV pkt 4 niniejszego pisma)

IV. Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

1. Zamawiający dodaje załącznik nr 4 – oświadczenie(popr.)
2. Zamawiający dodaje załącznik projekt robót geologicznych – zał. Nr 1-11

3. Zamawiający dodaje załącznik **1F dokumentacja geotechniczna**
4. Zamawiający dodaje załącznik **Projekt budowlany – nadbudowa zbiorników w m. Tapin (poprawiony skan projektu w zał. 1 C)**

Zamawiający informuje jednocześnie, że pozostałe postanowienia (treść) SWZ pozostają bez zmian.

WÓJT
Gminy Rokietnica

mgr Witold Szajny

